Задача 2:

▫️ Графики не подписаны. Комм. Посмотри презентацию по оформлению с занятия 2. Инд. комм. Не хватает заголовков (-1.0)

▫️ График не информативен. Комм. Если это можно достаточно просто исправить. Инд. комм. Для категориальных признаков лучше использовать boxplot. Там и выбросы будут лучше видны. Кроме того для PairGrid слишком много графиков на одной картинке -- довольно сложно анализировать (-1.0) (не исправлял)

▫️ При печати коэффициентов стоило их подписывать,чтобы их можно было анализировать. (-1.0)

Баллы: 77.0 / 80.0 -> 78.5 / 80 ? (множитель 0.75 тут и далее учел)

Задача 3:

▫️ Пункт 2: неверная формула SGD. Комм. В SGD должна быть оценена только сумма по всей выборке через сумму по батчу. Оценка не должна затрагивать регуляризационное слагаемое, которое не зависит от размера выборки. Иначе говоря, множитель n/m (где m - размер батча) должен быть поставлен только перед суммой по батчу, а не перед всем градиентом.

Внимание! Если у тебя эта ошибка "прошла" в задачу 5, в дорешке необходимо ее и там исправить, иначе может быть штраф. (-10.0)

Баллы: 40.0 / 50.0 -> 47.5 / 50 ?

Задача 4:

▫️ Не выполнена стандартизация. Комм. Как выяснили в задаче 3, это важно в данной модели. (-10.0)

▫️ Выбор оптимального гиперпараметра "на глаз", "мне кажется, что оптимальный ..", "логично выбрать ..." и т.п. Комм. Можно по массивам значений метрик и значений гиперпараметра найти оптимальное значение. В этом может помочь функция `np.argmin`. (-2.5)

▫️ Нет графика зависимостей оценок коэффициентов от значений гиперпараметра. Инд. комм. Есть только для одного коэффициента (-10.0)

Баллы: 37.5 / 60. 0 -> 59.5 / 60 ?